



PROCES VERBAL
încheiat astăzi 27 MAI 2021

Dl Arănescu, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocată în baza Dispoziției Primarului nr. 801/21.05.2021, pentru data de 27.05.2021, ora 14⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 22 consilieri locali. Lipsește motivat dl Gherasim.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar General al municipiului Suceava Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu, d-na. Camelia Damian, dl. Paul Iftimie, d-na. Carmen Greceanu – Șef Serviciul financiar-contabilitate, d-na Violeta Bujorean - Șef Serviciul acte administrative, circulația și păstrarea documentelor, d-na. Mihaela Siretianu - Șef Serviciul finanțare învățământ și încasări directe, d-na. Otilia Florea - Șef Serviciul asociații de proprietari, d-na Doina Ungurean – Șef Biroul Locativ și dl. Marius Botârcă - Șef Serviciul autoritatea locală de autorizare transport.

Dl Arănescu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16 Aprilie 2021, 22 Aprilie 2021 și 7 Mai 2021;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție pentru bugetul general al municipiului Suceava și situațiilor financiare anuale la data de 31.12.2020 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțărilor nerambursabile din bugetul local al Municipiului Suceava pentru anul 2021, a proiectelor declarate câștigătoare de Comisia de evaluare și selecție în data de 18.05.2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Științifică de Drept și Administrație Publică Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală "Romantic Art" Scheia, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construirea locuințe colective, spații comerciale, locuri de parcare, sistematizare verticală, împrejmuire, racorduri/bransamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: Sanemi S.R.L - inițiator Primarul municipiului Suceava;

- Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul privat al municipiului Suceava a donației
tând în conductă apă potabilă, cămin apometru și hidrant din partea S.C. SOCAR
PETROLEUM S.A. - inițiator Primarul municipiului Suceava;
12. Proiect de hotărâre privind vânzarea către Centrul Medical Bucovina a cotelor părți în suprafață de 0,81 mp și respectiv 0,82 mp proprietate privată a municipiului Suceava aferente spațiilor în suprafață de 15,9 mp și respectiv 16 mp rezultate ca urmare a operațiunii de subapartamentare a spațiului situat în Suceava, str. Calea Unirii nr. 26 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 13. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de atribuire în folosință gratuită către Fundația de Binefacere a Nevăzătorilor din România "Orbul Bartimeu" Suceava a unor spații în suprafață totală de 60,56 mp, situate în incinta imobilului proprietate publică a municipiului Suceava, din Suceava, str. Petru Rareș nr. 58 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situate în Suceava, str. Zorilor în vederea amplasării unui chioșc cu destinația coffee shop - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 15. Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate, precum și modificarea elementelor de identificare a unor bunuri imobile evidențiate în inventarul domeniului privat al municipiului Suceava, aprobat prin HCL nr. 26 din 30.01.2020 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 16. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L nr. 19/29.01.2015 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului - cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători, cu modificările și completările ulterioare - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind drepturi, obligații și sancțiuni în utilizarea serviciului de închiriere trotinete electrice - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Suceava și Județul Suceava prin Consiliul Județean Suceava împreună cu Muzeul Național al Bucovinei în vederea înființării unei stații de încărcare trotinete electrice amplasate la Cetatea de Scaun a Sucevei - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare a sistemului de autotaxare în parcările cu plată din municipiul Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 20. Proiect de hotărâre privind procedura de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al S.C Transport Public Local S.A. Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 21. Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării a 13 locuințe pentru tineri, destinate închirierii realizate prin programul ANL, din Ansamblul Metro, bl.30, Ansamblul Metro Petrom și Ansamblul Privighetorii - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 22. Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării schimbului și repartizarea a șase locuințe aflate în administrarea Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 23. Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare ca administratori de condominii - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al procedurii de evaluare a managementului Teatrului Municipal "Matei Vișniec" Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
 25. Proiect de hotărâre privind transformarea unui post în statul de funcții al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

26. Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi în statul de funcții al Teatrului Municipal "Matei Vișniec" Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Diverse.

VOT: DA – 18

NU – 4

Ordinea de zi a fost aprobată.

Dl Arămescu prezintă ordinea de zi suplimentară și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Obținere autorizație de construire pentru corp clădire cu săli de clasă și laboratoare pentru gimnaziu la Colegiul Național Petru Rareș" și a cheltuielilor ce revin Municipiului Suceava în cadrul proiectului - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
2. Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special Asociației Județene pentru Apă și Canalizare Suceava să declanșeze procedura de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății ACET SA conform prevederilor OUG nr. 109/2011 privind guvernanta corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava.

VOT: DA – 18

NU – 4

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

Dl Secretar general solicită consilierilor locali să comunice dacă există un potențial conflict de interese/incompatibilitate cu privire la vreun proiect de hotărâre înscris pe ordinea de zi.

Dna Todoreanu nu votează la punctul 3 de pe ordinea de zi.

Dl Hrițcu nu votează la punctul 21 de pe ordinea de zi inițială.

PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 16 Aprilie 2021, 22 Aprilie 2021 și 7 Mai 2021;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil procesele verbale.

Dl Cușnir precizează că revine cu aceeași solicitare; procesul verbal trebuie să oglindească tot ceea ce s-a discutat în cadrul ședinței de Consiliu Local. Domnia sa enumeră două lucruri care nu apar în procesul verbal și ca urmare roagă să fie retras procesul verbal de pe ordinea de zi, pentru completări și ulterior să fie supus la vot.

La ședința din 22 aprilie 2021, la punctul 6 de pe ordinea de zi (Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România) Secretarul general al municipiului Suceava a spus "Eu nu știu ce spune dl Primar". Acest lucru se aude clar pe înregistrare, însă nu apare în procesul verbal.

La punctul 27 de pe ordinea de zi (Proiect de hotărâre privind aprobarea componenței Comisiei Tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism CTATU și a Regulamentului de funcționare al acesteia), dl Primar a spus "ce să facă arhitecțiiăștia tineri?" și nu apare în procesul verbal.

DI Cușnir precizează că în procesul verbal trebuie să fie consemnate toate discuțiile acestea.

DI Secretar general - conform Codului Administrativ, "Sinteza dezbaterilor din ședințele consiliului local, precum și modul în care și-a exercitat votul fiecare consilier local în parte se consemnează într-un proces-verbal". Legiuitorul permite ca în ședința în care se aprobă procesul verbal, acesta să fie completat. Dar legea nu stabilește că trebuie să fie consemnată fiecare discuție cuvânt cu cuvânt. Dacă se consideră că o intervenție relevantă nu a fost consemnată, consilierii pot propune să fie completat procesul verbal.

DI Cușnir consideră că sunt relevante aspectele menționate mai sus, motiv pentru care solicită să fie modificat procesul verbal.

De asemenea, pe marginea acestui subiect, domnia sa dorește să aducă la cunoștință că a făcut 4 plângeri prealabile care vor urma tot parcursul necesar, respectiv Prefectură și Instanță.

Domnia sa precizează că nu a fost completat procesul verbal aferent ședinței din data de 25 februarie 2021.

DI Secretar general precizează că procesul verbal se supune la vot în următoarea ședință. Deoarece este o sinteză, consilierul care se consideră neîndreptățit și nu au fost consemnate anumite intervenții acesta poate solicita completările în ziua ședinței. Dar nu se aduc în discuție alte procese verbale din alte luni, care au fost deja aprobate.

DI Cușnir întreabă dacă consideră oportun să se adreseze prefecturii.

DI Secretar general precizează că aceste plângeri prealabile nu fac obiectul ședinței.

DI Cușnir dorește să anunțe că au fost formulate aceste plângeri prealabile, pentru a nu pune deocamdată în aplicare hotărârile respective. Punctele 2, 6, 27 și 33 de pe ordinea de zi a ședinței din data de 22 aprilie 2021 vor fi contestate pe toate căile posibile și roagă să fie luate în vedere aceste lucruri înainte de a pune în aplicare hotărârile respective.

DI Secretar general întreabă dacă are vreo completare la procesul verbal.

DI Primar consideră că este dreptul dumnealui de a formula plângerile.

DI Arămescu, îl întreabă pe dl Cușnir dacă are completări.

DI Cușnir – "am spus ce am avut de spus".

Se supun la vot procesele verbale:

VOT: DA – 18

NU - 4

Procesele verbale au fost aprobate.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea conturilor anuale de execuție pentru bugetul general al municipiului Suceava și situațiilor financiare anuale la data de 31.12.2020 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar consideră că a fost cea mai bună execuție de după revoluție, de 335.283.110 lei, respectiv 63,89%. Sunt și cauze obiective, deoarece nu au venit la timp toate fondurile europene. A fost încheiat anul cu excedent de 551.155,41 lei. Domnia sa consideră că a fost o execuție satisfăcătoare.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Paiu - așa cum a precizat și dl Primar gradul de încasare a veniturilor pentru anul 2020 a fost de doar 63,89%, ceea ce întărește ideea că bugetul în anul 2020 nu a fost fundamentat corect, au fost supraestimate veniturile, în mod special cele din categoria impozite și taxe locale. Legea 273/2006 a finanțelor publice prevede obligația ordonatorilor de credite să fundamenteze veniturile proprii bazate pe cele programate pe ultimii doi ani, dacă este mai mic de 97% iar în Suceava execuția bugetară din 2019 este de 65% și din 2018 este de 63%. Domnia sa constată că secțiunea de dezvoltare, care presupune finanțarea obiectivelor de investiții atât de mult cerute de către cetățeni, a fost sacrificată din nou în detrimentul secțiunii de funcționare. Clujul are o execuție bugetară de 84% și Craiova de 82%. Pentru cheltuieli există un procent de 63%. Consideră că este nevoie de surse de finanțare pentru a putea colecta sumele prevăzute pentru cheltuieli.

Domnia sa consideră că nu este o execuție bugetară care să facă cinste. Se previzionează un buget și se oferă electoratului promisiuni bazate pe niște venituri care nu se vor încasa deși se știe acest lucru se ani de zile. Constată că pe site-ul primăriei datele cu privire la acești indicatori sunt doar din 2014 iar execuția bugetară în acești ani e undeva la doar 60%.

Dl Primar – cum se calculează gradul de încasare/de colectare așa cum prevede legea finanțelor publice vă poate lămuri dna Sofian și vă poate arăta cum sunt acești indicatori. De asemenea, precizează că nu e vorba de 60% ci 90%.

Dna Paiu precizează că indicatorii sunt furnizați de către Ministerul de finanțe și sunt publicați pe site.

Dl Primar precizează că sunt furnizați de către Ministerul de finanțe, iar formula de calcul prin care se aprobă venitul la buget este una specială. În ceea ce privește dezvoltarea, fondurile europene 2014-2020 au întârziat 3 ani de zile, sunt venituri care nu s-au încasat la dezvoltare, dar nu din cauza Primăriei, ci din cauza faptului că au întârziat fondurile europene. Domnia sa își susține părerea că este cea mai bună execuție de după Revoluție.

În legătură cu promisiunile făcute sucevenilor, dl Primar consideră că au fost realizate proiecte mari cum ar fi autobuze, podul, străzi etc. Domnia sa precizează că preferă un buget optimist, elastic, care să permită modificări atunci când apar probleme și nu se pot realiza anumite proiecte. Consideră că este o execuție bugetară satisfăcătoare și își exprimă dorința ca în acest an să fie la fel.

Dna Paiu reamintește că proiectul început în 2008 cu gazul metan din Burdujeni nici acum nu este finalizat. Observă că la Botoșani execuția bugetară este de 98% și asta explică dezvoltarea vecinilor noștri. Bistrița are o execuție de 93%, Zalău 99%. Întreabă de ce nu se poate să se apropie Suceava măcar de 80%?

Dl Primar menționează că Botoșaniul are un buget cu jumătate mai mic decât Suceava, mai exact 250 milioane iar Suceava 500 milioane.

Dna Paiu consideră că administrația locală din Botoșani este realistă și ceea ce își propune realizează.

Dl Primar precizează că Suceava are mai multe realizări decât administrația din Botoșani. În ceea ce privește gazul metan, 10 ani de zile legea nu a permis să fie adus gazul în Burdujeni Sat, deoarece conform legii trebuie date conductele în proprietate operatorului. Înainte operatorul era Romgazul. În condițiile actuale, fiind operatorul E-on gaz, trebuia să treacă din

domeniul public la un operator privat din Germania, conducte din patrimoniu. Zece ani a durat schimbarea legii. Plus că lipsa forței de muncă este o mare problemă în România.

Dna Paiu întreabă dacă anul acesta, toate străzile din Burdujeni Sat, vor avea gaz metan?

DI Primar crede că da. 12 ani de zile nu s-a putut pune gaz metan.

DI Buciac precizează că anul trecut, încasările pe impozitul pe proprietate au fost doar 54,90%. În 2019 s-au făcut mai multe angajări la serviciul executării silite deoarece există o problemă cu încasările impozitelor pe proprietate și întreabă de ce după aceste angajări ne situăm tot undeva la 50%. De asemenea, domnia sa menționează că se face o rectificare bugetară prin care se scade suma de 100.000 lei de la strada Petru Comărnescu (bani alocați pentru electricitate) pentru cartierul de tineret Tătărași și întreabă care sunt criteriile pentru a lua această decizie.

DI Primar amintește că anul trecut a fost pandemie și nu au fost legale executările silite.

De asemenea, sunt investiții care trebuie făcute și de aceea consideră că este oportun un buget elastic pentru a lua banii dintr-un loc pentru realizarea altor lucrări iar ulterior sa fie restituiți.

DI Buciac - Sunt cetățeni ai municipiului Suceava care ne roagă de 2-3 ani de zile să îi racordăm la rețeaua de electricitate.

DI Primar precizează că sunt depuse documentații la E-On. Este un proiect care din păcate nu funcționează cum trebuie; s-au mai finalizat câteva lucrări în acest mod, E-On-ul contribuie cu 70% din bani iar Primăria cu 30%. Tocmai din acest motiv, au fost niște discuții pe această temă, pentru a face această extindere de rețele cu bani europeni.

DI Buciac – obligația administrației publice locale este, ca atunci când locuitorii municipiului Suceava vor sa dezvolte o nouă stradă, să asigure utilitățile.

DI Primar consideră că era mai bine dacă nu semna autorizațiile de construire până nu erau racordate la utilități.

DI Cușnir reamintește că gradul de execuție bugetară este un criteriu de evaluare în management.

Atunci când este evaluată calitatea managementului se ține cont și de gradul de execuție bugetară. Din punctul ăsta de vedere a execuției bugetare, Botoșani are un primar de nota 9 iar Suceava de 6-6,5.

La Suceava a avut loc întâlnirea Asociației Municipiilor din România. În cadrul acestei întâlniri, domnia sa a întrebat cum este o administrație locală care are execuția bugetară în jur de 60-65% iar răspunsul a fost că se poate întâmpla într-un an să fie o execuție bugetară de 60-65% dacă sunt proiecte europene, dacă sunt proiecte în derulare, etc. De asemenea, a ridicat problema administrației publice locale care are o execuție bugetară de 60-65% timp de 5-7 ani consecutiv. Răspunsul a fost că acea administrație locală este inefficientă.

DI Primar menționează că atât domnia sa cât și dl Cușnir au fost evaluați de suceveni.

DI Cușnir precizează că se aștepta să spună că anul viitor va încerca ca execuția bugetară să fie măcar spre 80%.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 18

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Se rectifică, în primul rând, o sumă de 700.000 lei - se rectifică în plus la venituri din fondul de rezervă pentru a putea funcționa campania de vaccinare. Trebuie să dea întâi Primăria acești bani deși apoi îi recuperează de la Ministerul Sănătății și ca atare se rectifică acea sumă de 700.000 lei pentru toată campania de vaccinare, nu numai pentru drive-thru și maraton.

Se rectifică la secțiunea de funcționare - 700.000 lei pentru campania de vaccinare, la școli 903.000 lei conform anexei de la partea de funcționare, 212.000 lei la culte, 150.000 lei pentru zilele Sucevei. Se va vedea cum vor sta lucrurile pe data de 1 iunie. Cel mai probabil, nu se va organiza niciun eveniment de anvergură, dar este luată în calcul această sumă în măsura în care se vor relaxa total lucrurile. De asemenea, la secțiunea de dezvoltare este prinsă suma de 355.000 pentru școli.

În calitate de inițiator, domnia sa face un amendament – Pentru Colegiul Național "Petru Rareș" este nevoie de alocarea sumei de 1.000.000 lei pentru terminarea lucrărilor. Luna aceasta se alocă suma de 500.000 iar luna viitoare încă 500.000 lei. Prin iulie-august se va finaliza centrul de documentare care va fi inaugurat la data de 1 septembrie.

Pentru continuarea și finalizarea unor obiective de investiții în curs de execuție, Serviciul Investiții propune modificarea programului de investiții pentru anul 2021, astfel:

- 1."Lucrări în continuare" se suplimentează suma la poziția 1 "Rețele alimentare energie electrică și iluminat cartier de locuințe pentru tineri zona Tătărași, municipiul Suceava" cu 100.000 lei.
- 2."Lucrări în continuare" se diminuează suma la poziția 3 "Extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice pe str. Petru Comărnescu, str. I.C. Brătianu" cu 100.000 lei.
- 3."Lucrări noi" poziția 2 denumirea obiectivului "Reparații acoperiș terasă stație electrică 110 KV" se înlocuiește cu "Reabilitare acoperiș terasă stație electrică 110 KV".

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Viceprimar Munteanu, în ceea ce privește rectificarea bugetară, consideră că sumele alocate pentru vaccinare sau pentru învățământ sunt cheltuieli absolut necesare, însă suma de 212.00 lei în plus pentru culte nu este necesară, în condițiile în care Consiliul Local a aprobat deja pentru culte suma de 4.500.000 lei.

Domnia sa precizează că, din Moldova, Suceava este județul care acordă cele mai multe ajutoare. Menționează că nu au nimic împotriva cultelor, dar consideră că banii aceștia din fondul de rezervă ar fi mai bine să fie cheltuiți pentru repararea străzilor, pentru modernizarea străzilor de pământ.

DI Primar menționează că atâta timp cât va fi Primarul municipiului Suceava va veni în sprijinul bisericilor. Consideră că suntem în Bucovina, unde buna credință este la ea acasă, unde Ștefan cel Mare a construit atâtea biserici. Precizează că de când este primar a făcut 15 biserici și o catedrală. Așa cum sunt necesare școlile, sunt și bisericile. Chiar dacă bisericile nu sunt instituții publice, sunt de interes public. Precizează că, dacă în acest an se alocă 20 de milioane de euro la școli, la biserici se vor aloca 900.000 €, deci de 10 ori mai mulți bani la școli. Domnia sa precizează că de când este primar al municipiului Suceava, a alocat un milion de euro bisericilor și un milion de euro pentru sport.

Consideră că suntem în Bucovina, unde credința înseamnă altceva și nu ne putem compara cu alte orașe din Moldova.

Dna Gâțlan este de acord cu dna viceprimar Munteanu legat de faptul că Suceava are nevoie de mai multe investiții pe zona de asfaltări, pe zona de parcări și așa mai departe, însă consideră că trebuie să avem grijă și de nevoile spirituale ale sucevenilor, nu numai de nevoile fizice. Să nu uităm că pe toată perioada pandemiei bisericile și preoții parohi au fost cei care s-au implicat foarte mult în sprijinirea populației și mai ales a persoanelor aflate în diferite situații sensibile. Cu toții ne regăsim sufletește în biserici, așadar, consideră că nu sunt suficienți banii care se alocă cultelor și întotdeauna bisericile trebuie să-și găsească sprijin în Consiliul Local. Suntem în Bucovina, ținutul Mănăstirilor și suntem un popor creștin.

Dna Zarojanu aduce la cunoștință că această comisie din care face parte - Comisia de învățământ, relații externe, sănătate, familie, cultură, culte, protecție socială și relația cu societatea civilă învățământ –, susține acest proiect de hotărâre. La sfârșitul anului 2020, în urma unui sondaj de opinie, românii au demonstrat că au cea mai mare încredere în biserică, peste 70%, în contradicție cu ultimul loc care a fost ocupat de partidele politice. Acest lucru arată că biserica este unul din pilonii importanți ai educației tinerii generații, alături de școală și de familie. În acest sens, având în vedere rolul cât mai pregnant al bisericii pe plan social, numeroasele așezăminte care au apărut pentru a servi populația nevoiașă și având în vedere că Suceava este leagănul spiritualității, consideră că trebuie sprijinite aceste acțiuni. Cu acest parteneriat între biserică și primărie putem să ne îndeplinim corect obligațiile pe care le avem față de societate.

DI Pricope – S-a adus în discuție câtă nevoie este de a susține unitățile de cult și cât de mult este nevoie să susținem, pe de altă parte, componenta de infrastructură rutieră. Din punctul nostru de vedere, este important și imperios necesar să susținem ambele, pentru că orice unitate de cult prestează un serviciu de interes public, așa cum este definit de legiuitor. Municipality suceveană are rolul de a susține tot ceea ce înseamnă parte de educație - de la unitățile de învățământ până la unitățile de cult și sport. Tindem să avem o înclinație spre viața religioasă, așadar, PRO România susține alocarea acestor sume pentru culte.

DI Primar – Bugetul municipiului Botoșani este de 198.848,79 lei. Bugetul Sucevei la execuție este de 335.283.110 lei. Dacă aveam bugetul Botoșaniului am fi avut o execuție de 120%. Asta nu înseamnă că Botoșaniul are bani mai mulți sau realizări mai mari. Suntem în top și la nivel de fonduri europene, cu multe proiecte față de Botoșani.

DI Buciac dorește să facă un amendament. În cadrul secțiunii de dezvoltare propune retragerea punctului 2.

2. Capitolul 70.02.06-A "Lucrări în continuare" se diminuează suma la poziția 3 "Extinderea rețelei de distribuție a energiei electrice pe str. Petru Comărnescu, str. I.C Brătianu cu 100.000 lei și introducerea punctului 2 în următoarea formă:

2. Se diminuează suma de 100.000 lei la poziția Fondului de rezervă.

Dna Munteanu – "Vreau să spun că nu suntem împotriva cultelor de niciun fel. Doar că sunt presiuni asupra bugetului pentru reparații stradale și pentru modernizări".

Dna Buburuzan precizează că a depus un amendament prin care grupul consilierilor USR susține că din motivarea din referatul de aprobare nu este suficientă formularea "în urma numeroaselor cereri primite de la diferite parohii din municipiul Suceava". Nu se regăsește în spate documentația. Reamintește faptul că s-a votat în bugetul local o sumă de 4.488.000 lei. Până acum s-a alocat în cele 3 ședințe consecutive, din martie până acum, suma de 4.400.000 lei, așadar au mai rămas din buget încă 88.000 lei. În amendamentul depus se regăsește și o comparație cu celelalte municipii reședință de județ din Moldova:

- Botoșani a alocat suma de 800.000 lei pentru culte
- Iași 3.000.100 lei
- Piatra Neamț 0 lei

- Bacău 590.000 lei
- Vaslui 200.000 lei
- Focșani 22.000 lei
- Galați 0 lei.

Dna Buburuzan menționează că banii prinși în buget sunt de folos și în sprijinul acestor activități de interes public, dar consideră că sunt alte lucruri prioritare.

Dna Gâțlan – Deoarece se tot discută comparativ despre banii alocați pentru reparații străzi și banii alocați pentru culte, consideră că nu ar trebui să se facă o comparație între cele două și să se condiționeze. Este nevoie imperioasă să se investească și în reparațiile străzilor dar nu consideră că problema o constituie banii alocați pentru culte; se pot găsi bani din altă parte și să fie direcționați spre amenajarea străzilor, dar nu neapărat în detrimentul cultelor. Spiritualitatea își are rolul ei atât în educația copiilor, cât și în nevoile spirituale ale tuturor suferințelor. Domnia sa precizează că grupul consilierilor PMP întotdeauna va susține alocarea de resurse financiare necesare pentru toate unitățile de cult din Suceava.

DI Primar – În acest an bugetul are la dezvoltare 52%. De la Revoluție, Suceava nu a avut un buget atât de mare. Suma de 27 milioane lei este alocată pentru reparații străzi, mult mai mare comparativ cu cea alocată pentru culte.

DI Cușnir menționează că ședința trecută dl Primar a spus că va verifica alocările pentru instituțiile de învățământ care au nevoie de fonduri pentru obținerea autorizației de securitate la incendiu.

DI Primar – am verificat. Toate școlile care au cerut au primit acești bani.

DI Cușnir – Pentru grădinița Prichindelul s-a alocat suma de 55.000 lei, dar solicită și suma de 270.000 lei.

DI Primar precizează că le-a acordat atât cât au solicitat. Suma de 270.000 este prinsă în buget pentru reparații.

Se supune la vot amendamentul grupului de **consilieri USR**:

VOT: DA – 3

NU – 4

ABȚ – 15

Amendamentul a fost respins.

Se supune la vot amendamentul **dlui Buciac**:

VOT: DA – 4

NU – 7

ABȚ – 11

Amendamentul a fost respins.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul inițiatorului:

Nu votează **dna Todoreanu** pentru că se află într-o situație de incompatibilitate.

VOT: DA – 18

NU – 1

ABȚ – 2

Hotărârea a fost adoptată, cu amendamentul inițiatorului.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii pentru anul 2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Gâtlan vrea să transmită rugămintea părinților de la Școala Generală "Ion Creangă" numărul 9 din Obcini, și anume că, acolo sunt niște lucrări care nu au fost finalizate. De la demisolul școlii și până la etajul 2 s-au efectuat lucrări pentru instalația electrică care nu au fost finalizate. Rugămintea și întrebarea este dacă Primăria ar putea veni în sprijinul părinților acestor copii și pe viitor să fie luată în vedere posibilitatea alocării de fonduri pentru a duce la capăt acele lucrări.

DI Primar precizează că oportun ar fi să fi transmisă acest lucru directorul de la școală. Deoarece directorul stabilește prioritățile. Va avea o discuție cu dna Martiniuc, pentru a avea un alt stil de lucru și nu prin intermediul părinților.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea sprijinului financiar pentru unitățile de cult aparținând cultelor religioase recunoscute din România - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că a fost destul de discutat și dezbătut în cadrul punctului 3 de pe ordinea de zi.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțărilor nerambursabile din bugetul local al Municipiului Suceava pentru anul 2021, a proiectelor declarate câștigătoare de Comisia de evaluare și selecție în data de 18.05.2021 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Pricope menționează că trebuie să pus accentul și pe transparentizare. Consideră că de foarte multe ori sunt chemați să aprobe ceva ce le este necorespunzător prezentat; motiv pentru care ar trebui ca la toate aceste solicitări să se ceară de la solicitanți și scanarea documentației.

Din punctul lor de vedere, este în regulă direcția unde se alocă aceste sume, doar că ar trebui un mod de lucru care să satisfacă până la urmă toate exigențele legate de acest principiu, care este obligatoriu în zona de administrație publică.

DI Primar – Este un volum mult prea mare de documente. Dar se pot adresa dnei Sofian, la Serviciul buget din cadrul Primăriei, pentru lămuriri.

DI Pricope precizează că este imperios necesar să ridice și în plen această problemă, pentru că sunt consilieri locali iar legiuitorul îi obligă să voteze în cunoștință de cauză. Consideră că nu se întâmplă acest lucru atâta vreme cât nu au acces la aceste informații.

DI Primar - Oricând au neclarități se pot adresa Serviciului de specialitate.

DI Pricope - Insistă pe o procedură care se impune la toate finanțările și anume, beneficiarul poate să își scaneze singur fiecare proiect și să-l depună odată cu dosarul cererii de finanțare.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Științifică de Drept și Administrație Publică Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Gâțlan salută inițiativa, acțiunea și sprijinul pentru a acorda desfășurare acestei conferințe naționale, inițiată de Facultatea de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității "Ștefan cel Mare", care desfășoară un înalt grad de învățământ și de pregătire a studenților. Cu această ocazie dorește să lanseze ideea unui program de internship pentru studenții Facultății de Drept și Științe Administrative. O eventuală bursă de internship care să vină în sprijinul studenților, pentru acumularea cunoștințelor în domeniu iar atunci când termină studiile să dețină o specializare și să vină în ajutorul Primăriei sau chiar să devină angajați ai Primăriei Suceava.

DI Primar menționează că 3 din consilierii domniei sale sunt absolvenți ai Facultății de Administrație Publică din cadrul Universității "Ștefan cel Mare".

Dna Zarojanu - Comisia de învățământ susține acest proiect și susține orice parteneriat cu Universitatea "Ștefan cel Mare" Suceava, în special cu Asociația Științifică de Drept și Administrație Publică Suceava.

De asemenea, transmite mulțumirile studenților din cadrul Facultății de Administrație publică și Poliție Locală care au făcut practică în cadrul Primăriei Suceava, pentru sprijinul acordat de către funcționarii publici din cadrul serviciilor unde și-au desfășurat activitatea.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală "Romantic Art" Șcheia, Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este o tradiție în ceea ce privește asocierea între municipiul Suceava și Asociația Culturală "Romantic Art" Șcheia, pentru festivalul de concurs de muzică ușoară pentru copii și tineri, voci de înger, un festival deosebit de nivel național cu un juriu național cu cei mai buni artiști de muzică ușoară din România.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar - Este vorba de aprobarea numărului de burse școlare; s-au mai făcut niște modificări în urma propunerilor făcute de către școli. Ca atare, în calitate de inițiator, propune modificarea bursei și va fi un total de 3830, din care: burse performanță – 6, burse de merit – 3678, burse de studiu – 13, burse de ajutor social – 133. S-a schimbat regulamentul iar în acest an aceste lucruri le gestionează școlile împreună cu Inspectoratul Școlar. Domnia sa precizează că a avut o discuție cu dl Inspector Școlar General Adjunct – dl Ciprian Anton pentru a găsi o soluție. Se acordă aceste burse în funcție de medie și consideră că ar trebui să se țină cont de veniturile elevilor. Este o discordanță între numărul bursei primite de unele unități de învățământ și altele.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Anton precizează că vor analiza în cadrul Inspectoratului școlar aceste lucruri. Vor reuni toți conducătorii unităților pentru a exemplifica cum trebuie să procedeze.

Dacă este posibil, domnia sa dorește să propună un amendament.

Sunt 15 copii cu performanțe sportive dar aceste burse sunt școlare. Consideră că ar trebui să beneficieze și acești copii de burse, deoarece aduc anumite beneficii municipiului Suceava. Între acești copii se regăsesc campioni naționali la lupte, la atletism, componenți ai loturilor naționale la volei, handbal; există un centru de excelență cu 11 copii.

Dorește suplimentarea cu încă 15 burse de performanță.

Pe de altă parte, domnia sa precizează că într-adevăr există o discordanță între anumite colegii. De exemplu Colegiul "Samuil Isopescu" are 8 burse iar Colegiul Național Mihai Eminescu 733.

DI Primar roagă să vină cu această solicitare aprobată în consiliul de administrație al școlilor și se va face o centralizare. În principiu, este de acord cu răsplătirea performanței sportive.

Dna Zarojanu menționează că este misiunea Consiliului Local de a sprijini școala și de a crea cele mai bune condiții pentru copiii din Suceava. Faptul că sunt multe burse acordate arată că este un interes pentru școală, pentru pregătirea copiilor. Nu au vină directorii care au transmis

numărul bursei după criteriile pe care le-au considerat de cuviință; asta rezultă din faptul că nu au fost stabilite niște criterii foarte clare ca fiecare să se poată încadra.

Domnia sa susține stabilirea unor criterii de performanță foarte bine puse la punct, astfel încât copiii care merită să poată beneficia de aceste burse. Consiliul Local trebuie, în primul rând, să susțină performanța, pentru că acești copii trebuie recompensați și trebuie recunoscută valoarea lor în fața comunității și, de asemenea, trebuie să existe preocupare pentru copiii a căror condiții financiare sunt insuficiente pentru pregătirea lor.

Există o discrepanță între numărul bursei de performanță și numărul bursei sociale, cele mai multe fiind bursele de merit unde condițiile sunt extrem de generoase.

De asemenea, domnia sa face o propunere de principiu: mărirea bursei de performanță la 300 lei.

Dna Buburuzan – Până la urmă, criteriile sunt stabilite de Ministerul Educației printr-un ordin al Ministrului Educației. Consideră că școlile și-au făcut datoria, odată ce au avut în vedere aceste criterii la calcularea numărului de burse.

- Este nelămurită, deoarece se încearcă ajustarea numărului de burse, adică să fie scăzute. În schimb, 212.000 lei consideră că este o sumă care se alocă foarte ușor fără să aibă informația dacă există limite în acordarea acestor sume, adică dacă aceste discuții nu o să mai existe pe viitor și în următoarele ședințe de Consiliu Local.

DI Anton – Nu a fost vorba de ajustare. Bursele vor rămâne cele care se solicită, doar că va trebui să le impunem anumite condiții, dacă se poate. Pentru a avea acces toată lumea, nu neapărat în mod egal, dar să fie cât de cât în ajutorul tuturor acestor copii. Pentru că este o discrepanță foarte mare.

DI Secretar general precizează că, în ceea ce privește amendamentul propus de către dl Anton, trebuie făcut alt proiect, pentru a motiva și justifica performanța celor 15 elevi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic Zonal și Regulamentul de urbanism aferent pentru construirea locuințe colective, spații comerciale, locuri de parcare, sistematizare verticală, împrejurire, racorduri/bransamente, pe teren proprietate privată – Solicitant: Sanemi S.R.L - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate:

Comisia amenajarea teritoriului, urbanism și protecția mediului – aviz nefavorabil. Președintele comisiei, dl Arămescu, precizează că doi dintre ei nu și-au exprimat votul;

Comisia dezvoltarea mediului de afaceri, turism, tineret și sport – nefavorabil;

Comisia servicii publice – nefavorabil;

Comisia învățământ, relații externe, sănătate, familie, cultură, culte, protecție socială și relația cu societatea civilă – favorabil;

Comisia economico – financiară, juridică și disciplinară – favorabil.

DI Buciac întreabă dacă s-au deplasat consilierii la fața locului ținând cont de faptul că acest proiect intră a 4-a oară în Consiliul Local.

- "Hotărâți, dați niște avize și votați pentru anumite proiecte, doar cum vi se spune".

DI Arămescu precizează că a fost la fața locului.

DI Primar - Niciodată nu spun și nu voi spune consilierilor cum să voteze la probleme de urbanism. Este vorba de un vot de oportunitate și fiecare consilier votează cum consideră. Nu dăm afară vreun membru al partidului pentru că votează altfel.

DI Pricope - Avem deja avizul comisiei de specialitate din partea executivului sau mai bine spus de pe lângă executiv. Din punct de vedere al legalității nu sunt probleme, adică sunt îndeplinite toate condițiile legate de normele de urbanism. Consideră că este un drept de proprietate al solicitantului, iar dumnealor resping o documentație fără o justificare. Ceea ce nu este corespunzător nici din prisma respectării dreptului fundamental al cetățeanului solicitant și anume aceea de a-i conferi un drept la apărare. Trebuie motivată o solicitare respinsă, astfel încât persoana în cauză să își poată revizui documentația și să revină cu o solicitare.

Menționează că și oportunitatea trebuie justificată. Legiuitorul nu spune că în anumite situații se pot încălca drepturile cuiva fără a aduce o justificare, inclusiv cu privire la oportunitate.

Ar trebui aduse lămuriri, de ce la nivelul comisiei de specialitate nu sunt consemnate a fi necesare modificări. Consideră că astfel consilierii se situează un pic deasupra legii, dacă nu pot motiva aceste aspecte din prisma legalității. Precizează că sunt puși în situația în care resping proiecte de hotărâri fără minimă justificare și fără conferirea posibilității de a-și corecta documentația. Precizează că sunt puși în situația de a vota chiar și favorabil acest proiect pentru că nu există o justificare contrară care să susțină refuzul.

DI Arămescu - Avizul dumnealui a fost favorabil. A fost la fața locului împreună cu alți consilieri. Trebuia mai aprofundat acest proiect și crede că are toate șansele să fie aprobat.

DI Flutur îi transmite dlui Buciac că s-a deplasat până la fața locului. De asemenea, nu le impune nimeni cum să voteze.

DI Harșovschi a precizat că nu este vorba de legalitate ci de oportunitate. Referitor la ce a spus dl Pricope, comisia de urbanism s-a întâlnit cel puțin o dată în sala 50 de la etajul 5 și s-a discutat pe acest subiect. E vorba de un cartier unde tinerii și-au făcut case pe pământul oferit de primărie în baza Legii 15/2003. Este singura zonă din municipiul Suceava unde în momentul de față sunt doar case. Rămâne la aprecierea fiecăruia dacă este sau nu oportun să apară un bloc acolo, pe o stradă care nici nu este asfaltată.

Oportunitatea a fost stabilită în Consiliul Local, astfel, au început să se construiască blocuri printre case iar o greșeală nu se corectează niciodată cu altă greșeală.

Este vorba de oportunitate și fiecare votează așa cum îi dictează conștiința. Este un proiect care a fost pus de foarte multe pe ordine de zi și nu știe de ce stârnește așa multă emoție, pentru că urmează proiecte foarte grele care vor apăsa pe umerii dumnealor și consideră că de aceea se află în Consiliul Local, pentru a avea puterea și curajul de a lua decizii.

DI Arămescu - Având în vedere regimul mic de înălțime, poziția, planul de situație și cum este amplasat la două străzi, nu crede că împiedică cu nimic să dea aviz favorabil.

DI Buciac precizează că această stradă se numește Eusebiu Camilar și este asfaltată; ca drept dovadă poate arăta și un video făcut la fața locului.

DI Harșovschi – când doriți putem merge pe celelalte laturi care nu sunt asfaltate.

DI Cușnir menționează că este de acord cu dl Pricope. Proiectul a fost respins de 2 ori și o dată a fost retras de pe ordinea de zi. Întreabă dacă i-au fost comunicate normele și avizele pe

care nu le îndeplinește, astfel încât să remedieze. Domnia sa precizează că nu i-au fost comunicate.

Consideră că acesta este unul din cele mai bune exemple despre cum sunt batjocoriți unii investitori imobiliari, datorită faptului că nu există Planul Urbanistic General. Oamenii nu știu care sunt regulile. Unii primesc P+4, P+10 în zone de case cu grad de ocupare a terenului de 98%. Iar alții primesc aviz nefavorabil și i se respinge proiectul fără argumentare, pentru o construcție în zona asfaltată cu grad de ocupare a terenului 40%. ”Asta înseamnă să pui oamenii pe drumuri, sa-i pui la cheltuială de bani și de timp”. Din acest motiv investitorii mari se duc în alte orașe, pentru că acolo există reguli care să ducă la ordine. Ședința trecută ați retras proiectul de pe ordinea de zi, spunând că veți merge la fața locului.

Dl Arămescu menționează că l-a invitat și pe dl Cușnir, dar domnia sa a precizat ca fiecare merge cu grupul lui.

Dl Cușnir precizează că aceste convocări se fac în scris prin e-mail. A fost la fața locului de la prima ședință. Domnia sa precizează că i se pare jenant cum este tratat acest om pentru faptul că nu i se aduce la cunoștință ce trebuie să remedieze pentru a îndeplini cerințele.

Dl Arămescu precizează că va primi și votul și răspunsul în cazul negativ.

Dl Primar menționează că există un PUG prelungit, care este în curs de actualizare. Precizează că hotărârea Consiliului Local nu se justifică, ci se aduce la cunoștința. Este votul de oportunitate a consilierilor. Domnia sa precizează că ar vota favorabil pentru acest proiect dacă ar fi consilier local. Grupul PSD nu a votat favorabil multe proiecte, nu s-au justificat și nimeni nu le-a cerut explicații. Votul consilierilor locali este suveran.

Domnia sa încurajează să facă un front comun pe probleme de urbanism în municipiul Suceava. Sunt probleme grele și îndeamnă să facă să funcționează această comisie de urbanism.

Dl Harșovschi în urma discursului dlui Cușnir, întreabă dacă este de acord cu acest proiect.

Dna Zarojanu - Având în vedere că sunt multe neclarități, sunt păreri și pro și contra, domnia sa vine cu o propunere. Sugerează să îl invite pe dl arhitect să își expună PUZ-ul, pentru a răspunde unor întrebări, pentru a putea lua o decizie în cunoștință de cauză.

Dl Pricope precizează că au stabilit un regulament și modul de funcționare a unei comisii de specialiști care să se pronunțe asupra tuturor proiectelor de urbanism, pentru că dumnealor nu sunt arhitecți, nu sunt specialiști, iar acea comisie a stabilit că este în regulă, respectivul proiect. Consideră că dacă nu suntem de acord, ar trebui să și motiveze ca persoana în cauză să știe motivul.

Dl Primar – comisia tehnică când respinge motivează. În Consiliul Local se acordă votul fără justificare. Este în regulă din punct de vedere urbanistic odată ce ajunge în Consiliul Local.

În ceea ce privește intervenția dnei Zarojanu, precizează că nu mai are sens. A fost proiectantul la fața locului cu comisia tehnică. Ultima ședință a comisiei tehnice a durat 5 ore. Acest proiect îndeplinește condițiile de legalitate. Este o chestiune de oportunitate.

Dl Cușnir – ”Ați votat P+10 de atâtea ori. Sunteți curioși cum voi vota eu la un P+2 cu grad de ocupare a terenului de 40%? În principiu, noi am spus că până nu va fi actualizat PUG-ul, nu vom vota PUZ-uri. Vom fi flexibili, pentru că îmi este foarte greu să asist la batjocorirea unor investitori imobiliari”.

Dl Primar menționează că investitorii au venit la noi și nu în alte părți pentru că au primit toate avizele, autorizațiile repede. Pentru dezvoltarea orașului trebuie să dăm voie să se construiască, respectând legislația de urbanism. Nu cunoaște vreun investitor care să fi plecat din Suceava pentru ca nu i s-au dat documentele la timp.

Dl Harșovschi îl întreabă pe dl Cușnir cum a votat prima dată acest proiect?

Dl Cușnir – precizează că atunci când a votat, a justificat și a spus că, în principiu, nu votează PUZ-uri până când nu se aprobă/actualizează PUG-ul.

Dl Arănescu precizează că proiectul a parcurs toate etapele prin comisia tehnică. Avizul Comisiei de urbanism este consultativ iar acum se dă votul de oportunitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 9

NU – 4

ABȚ - 9

Hotărârea a fost respinsă.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind acceptarea în domeniul privat al municipiului Suceava a donației constând în conductă apă potabilă, cămin apometru și hidrant din partea S.C. SOCAR PETROLEUM S.A. - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este vorba de o donație din partea firmei S.C SOCAR pentru a face un racord pentru apă; este o solicitare făcută de către ACET.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

Dl Arănescu, președintele de ședință, propune o pauză.

Pauză 10 minute.

Se reiau lucrările ședinței.

Dl Cușnir s-a învoit. Sunt prezenți 21 consilieri.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind vânzarea către Centrul Medical Bucovina a cotelor părți în suprafață de 0,81 mp și respectiv 0,82 mp proprietate privată a municipiului Suceava aferente spațiilor în suprafață de 15,9 mp și respectiv 16 mp rezultate ca urmare a operațiunii de subapartamentare a spațiului situat în Suceava, str. Calea Unirii nr. 26 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Dl Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că este o eroare și propune să modifice dl Primar, în calitate de inițiator: trebuie scris peste tot Societate Civilă Centrul Medical Bucovina și nu doar Centrul Medical Bucovina.

DI Primar a preluat.

DI Secretar general precizează că este nevoie de două treimi pentru a fi adoptată hotărârea, mai exact, 16 voturi pentru.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de atribuire în folosință gratuită către Fundația de Binefacere a Nevăzătorilor din România "Orbul Bartimeu" Suceava a unor spații în suprafață totală de 60,56 mp, situate în incinta imobilului proprietate publică a municipiului Suceava, din Suceava, str. Petru Rareș nr. 58 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Este vorba de prelungirea cu încă 5 ani a contractului de închiriere pentru spațiul Fundației de Binefacere a Nevăzătorilor din România "Orbul Bartimeu.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Buciac revine cu vechea rugămintă, adresată în anul 2018. Pe strada Scurtă să fie montat un indicator rutier care să menționeze că este o zonă traversată de către persoane nevăzătoare. Apoi, aplicarea normativelor pentru persoanele cu handicap astfel încât la fiecare trecere de pietoni să fie amenajat pavaj tactil și, dacă se poate, semafor cu semnalizare acustică.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că modernizarea va cuprinde aceste lucruri. Pe bulevardul principal și unde se mai desfășoară lucrări, se vor face inclusiv rampe de acces și se va monta și indicatorul rutier pe strada Scurtă.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situate în Suceava, str. Zorilor în vederea amplasării unui chioșc cu destinația coffee shop - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar retrage proiectul la solicitarea grupului de consilieri USR, pentru clarificări. Domnia sa precizează că va merge la fața locului pentru a vedea despre ce este vorba.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind apartenența la domeniul privat al municipiului Suceava a unor bunuri imobile nou identificate, precum și modificarea elementelor de identificare a unor bunuri imobile evidențiate în inventarul domeniului privat al municipiului Suceava, aprobat prin HCL nr. 26 din 30.01.2020 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. În calitate de inițiator, domnia sa propune un amendament. Modificarea Anexei 1, parte integrantă a Proiectului de hotărâre, Secțiunea 1 – Bunuri imobile, după cum urmează: se elimină poziția nr.2 – Teren, situate în municipiul Suceava, str. Ana Ipătescu nr.10, jud. Suceava, în suprafață de 14 mp, categoria de folosință curți construcții.

Comisiile de specialitate care au avizat **favorabil** proiectul de hotărâre:

Comisia amenajarea teritoriului, urbanism și protecția mediului;
Comisia dezvoltarea mediului de afaceri, turism, tineret și sport;
Comisia învățământ, relații externe, sănătate, familie, cultură, culte, protecție socială și relația cu societatea civilă;
Comisia economico – financiară, juridică și disciplinară.

Comisiile de specialitate care au avizat **nefavorabil** proiectul de hotărâre:

Comisia servicii publice.

DI Buciac amintește că a solicitat anual ca în proiecte să nu mai fie amestecate bunurile imobile, cu parcele, stații de autobuze, etc. Solicită să fie separate, astfel încât să se înțeleagă mai bine.

DI Secretar general precizează că sunt anexe și modificări separate. Nu sunt trecute autobuzele la terenuri sau invers.

DI Buciac menționează că sunt trecute în același proiect și parcele.

DI Secretar general precizează că în acest mod se fac modificările. Nu se face o hotărâre pentru fiecare parcelă. Se fac anexe separate pentru fiecare categorie.

Dna Viceprimar Munteanu dorește să susțină amendamentul pe care l-a înaintat împreună cu grupul consilierilor USR.

DI Secretar general precizează că amendamentul a fost preluat dl Primar.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentul inițiatorului:

VOT: DA – 16

ABȚ - 5

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L nr. 19/29.01.2015 privind acordarea de facilități pentru transportul public local și aprobarea contractului – cadru de acordare a subvenției pentru transportul public local de călători, cu modificările și completările ulterioare - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Paiu își exprimă mulțumirea față de faptul că elevii beneficiază de o subvenție pentru transportul public local. Vine cu rugămintea de a-i avea în vedere și pe copiii care nu au domiciliul în Suceava dar învață în unitățile de învățământ din municipiul Suceava.

DI Primar precizează că nu se poate merge pe acest principiu. Nu sunt bani și nu este legal. Facem societatea de transport metropolitan astfel încât toate localitățile din jur să se poată subvenționa la transportul public.

DI Viceprimar Harșovschi menționează că legislația este clară: localitățile unde au domiciliu oferă subvenția. Indiferent că vorbim de o comună din jurul Sucevei sau din altă parte, trebuie să le deconteze acest transport pentru că nu sunt din Suceava. În momentul de față sunt o povară destul de mare pentru municipiul Suceava aceste abonamente. Consideră că trebuie avut grijă de cetățenii din municipiul Suceava oferindu-le această gratuitate și speră că Primăria va primi înapoi acești bani.

DI Anton transmite felicitări pentru faptul că s-a introdus pe ordinea de zi acest proiect și are o întrebare. Întrebă dacă este vorba de domiciliu sau chiar și de reședință? Trebuie delimitat și spus clar dacă sunt doar cei cu domiciliul sau au posibilitatea și cei cu reședință.

DI Viceprimar Harșovschi dă citire textului din proiectul de hotărâre, care este preluat din lege: "gratuitatea este asigurată prin decontarea cheltuielilor la buget sau prin transfer către un terț ... elevii cu domiciliul în municipiul Suceava".

DI Anton menționează că trebuie să existe un criteriu pentru a acorda aceste gratuități.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că aceste lucruri se stabilesc împreună cu operatorul de transport în așa fel încât toată lumea să fie în avantaj.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind drepturi, obligații și sancțiuni în utilizarea serviciului de închiriere trotinete electrice - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi

DI Viceprimar Harșovschi prezintă prezentarea proiectului de hotărâre. Este vorba de o modificare și o actualizare. Pentru că trebuie aplicate și anumite sancțiuni asupra celor care vandalizează și distrug trotinetele, colegii de la Poliția Locală au venit cu modificări și au solicitat o actualizare.

Domnia sa precizează că în momentul de față sunt 5821 de curse efectuate, utilizatori unici 1468, conturi active - aproape 50.000 lei încasați. Scopul nu este de a face bani ci de a oferi posibilitatea sucevenilor să se deplaseze în scop turistic sau de serviciu și consideră că acest sistem funcționează. Le mulțumește colegilor de la Serviciu turism care au muncit foarte mult în această perioadă. Sunt multe necunoscute și lucrează sâmbăta și duminica în schimburi. Lucrurile s-au reglat; la început a fost un aflus foarte mare și în momentul de față acest sistem funcționează. Când sunt intemperii, când plouă, ninge sau este vânt se oprește din aplicație pentru siguranța tuturor.

Domnia sa le propune consilierilor să voteze acest regulament care vine în sprijinul Poliției Locale pentru aplicarea sancțiunilor.

DI Buciac – au fost sesizări făcute în privința momentului de parcare a acestor trotinete. De multe ori aplicația funcționează și nu primește imediat trotineta și atunci costul continuă să

crească până în momentul în care se parchează. Roagă sa fie rezolvată această problemă, dacă se poate.

DI Viceprimar Harșovschi – Este în curs de rezolvare. Le mulțumește colegilor care lucrează între orele 07:00 și 21:00 inclusiv sâmbăta și duminica. Aceștia sunt logați la soft și au posibilitatea să refacă calcule eronate. Consideră că este necesar ca și utilizatorul să citească foarte bine regulamentul și să îndeplinească anumiți pași și indicații.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind aprobarea asocierii dintre Municipiul Suceava și Județul Suceava prin Consiliul Județean Suceava împreună cu Muzeul Național al Bucovinei în vederea înființării unei stații de încărcare trotinete electrice amplasate la Cetatea de Scaun a Sucevei - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că acest proiect a mai fost votat, la Consiliul Județean a fost amendat, iar din acest motiv a fost introdus din nou pe ordinea de zi. Sunt costuri mici pe care le va suporta Primăria, pentru a beneficia sucevenii de acest serviciu și la Cetatea de Scaun.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de funcționare a sistemului de autotaxare în parcările cu plată din municipiul Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi

DI Viceprimar Harșovschi preia prezentarea proiectului de hotărâre. Este vorba de o republicare; au fost mai multe hotărâri de Consiliu Local de-a lungul timpului iar Biroul Parcări trebuia să aplice sancțiuni în baza mai multor HCL. Amenzile sunt de 300 și 800 lei pentru cei care nu achită taxa atunci când parchează în locurile special amenajate. Sunt aproximativ 594.000 lei încasați. Scopul nu este de a face bani ci de a oferi sucevenilor posibilitatea de a avea loc de parcare în diferite zone mai aglomerate ale municipiului.

DI Buciac apreciază că sunt locuri de parcare, în special în zona centrală. Ridică problema șoferilor care parchează ocupând aproape două locuri. Propune ca atunci când Poliția Locală verifică dacă au achitat taxa pentru parcare să și amendeze sau avertizeze acești șoferi care nu parchează corespunzător.

De asemenea, legat de POS-urile parcometrelor, precizează că nu se poate plăti direct cu cardul. Consideră că se poate contracta o firmă care să ajute în această privință și să se poată face

plata direct cu cardul și nu neapărat din aplicație, fiind persoane care poate nu știu să folosească o aplicație mobilă.

DI Viceprimar Harșovschi menționează că există posibilitatea plății prin SMS sau card de pe aplicație. Se încearcă să se recurgă mai mult la digitalizare.

DI Buciac precizează că a cerut aceste lucruri de mai multe ori în Consiliul Local. Consideră că dacă tot avem aceste parcometre ar fi indicat să și fie utilizate cum trebuie.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că această metodă de plată ar veni la pachet cu schimbarea parcometrelor.

DI Arămescu menționează că aceste lucruri vor putea fi rezolvate, iar important este că sunt parcări.

Dna Buburuzan propune un amendament, legat de orarul de taxare. Propunerea grupului de consilieri USR este ca orarul de taxare să fie de luni până vineri, între orele 08:00 și 18:00, iar sâmbăta să fie taxarea până la ora 14:00.

DI Viceprimar Harșovschi consideră că prin acest amendament, care până la urmă este unul pozitiv, pentru că teoretic ar trebui ca anumite persoane să plătească mai puțin, nu se face altceva decât să schimbe modul de gândire. Duminica este gratuit, iar în intervalul 8:00- 20:00 parcarea este cu plată; de la ora 16:00 cu posibilitate de abonament modic pentru riverani.

Domnia sa întreabă care este scopul?

Dna Buburuzan întreabă câte abonamente sunt încheiate?

DI Viceprimar Harșovschi precizează că nu are această informație, dar asigură că sunt abonamente încheiate. Cu acest amendament ar însemna să dea peste cap tot sistemul care este deja stabilit.

DI Secretar general întreabă dacă menține amendamentul.

DI Viceprimar Harșovschi sugerează să amâne, deoarece vor mai fi necesare modificări pe care le vor putea face împreună.

Dna Buburuzan precizează că într-adevăr este în pripă și rămâne pe data viitoare.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind procedura de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al S.C Transport Public Local S.A. Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre. Trebuie desemnați 2 consilieri. Roagă să se facă propuneri pentru cei doi membri.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Dna Gâțlan propune pe dl Constantin Munteanu.
DI Nechiforel propune pe dna Viceprimar Teodora Munteanu.**

Se supun votului secret propunerile făcute:

DI Constantin Munteanu:

VOT: DA – 19

ABȚ - 2

Dna Teodora Munteanu:

VOT: DA – 16

NU – 1

ABȚ - 4

Propunerile au fost aprobate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre, cu propunerile făcute:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind aprobarea repartizării a 13 locuințe pentru tineri, destinate închirierii realizate prin programul ANL, din Ansamblul Metro, bl.30, Ansamblul Metro Petrom și Ansamblul Privighetorii - inițiator Primarul municipiului Suceava

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Hrițcu nu votează la acest proiect.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 20

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea efectuării schimbului și repartizarea a șase locuințe aflate în administrarea Municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind atestarea persoanelor fizice care au obținut certificate de calificare ca administratori de condominii - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Dna Fuior reamintește că în cadrul ședinței din luna martie, la punctul diverse, a solicitat un raport de activitate al asociațiilor de proprietari. Menționează că nu l-a primit. Subliniază câteva dintre deficiențele constatate, în general, în asociațiile de proprietari, care ar trebui rezolvate pentru o mai bună transparență a acestui serviciu pentru pregătirea asociațiilor în vederea alegerilor viitoare.

Prima dintre deficiențe ar fi lipsa cărților de imobil, respectiv a unei situații clare a proprietarilor, chiriașilor din asociații, respectiv condominii.

A doua ar fi cheltuieli materiale și cu servicii care nu au aprobat, în prealabil, adunărilor generale și nu au fost afișate pe scările de bloc cu titlu informativ.

A treia ar fi necunoașterea sau nerespectarea legislației în vigoare cu referire la Legea 196/2018 și precizează că se referă în special la calitatea de membru cu drept de vot în cadrul asociațiilor, apoi organele de conducere și modul de divizare a asociațiilor de proprietari.

Obligativitatea afișării regulamentului, care nu a este afișat nici în momentul de față în scările de bloc.

O altă deficiență ar fi necunoașterea criteriilor de repartizare pe tipuri de cheltuieli, în special la persoanele vârstnice. Aceste persoane pot cere în scris explicații pentru cele constatate în lista de plată.

O altă neconcordanță ar fi necunoașterea regulamentului blocului, lipsa distribuirii acestuia, modul de comunicare defectuos cu proprietarii de imobile sau spații comerciale, respectiv chiriașii acestora.

Măsurile pe care ar trebui să le ia primăria: În primul rând, ar trebui să facă întâlniri planificate periodice cu reprezentanții asociațiilor în care să se discute problematica, necunoașterea, neînțelegerea legilor aplicate, respectiv Legea 196/2018 și regulamentul în vigoare. Apoi ar fi nevoie de urmărirea îndeplinirii prevederilor legislative la fiecare asociație de proprietari și se referă, în mod concret, la atribuțiile președinților care au obligația, în afară de a afișa regulamentul blocului și celelalte informații necesare care ar trebui făcute publice, pregătirii alegerilor generale care urmează a se face,

O altă neconcordanță ar fi urmărirea existenței structurilor reprezentative. Să nu uităm că în perioada de pandemie o parte din asociațiile de proprietari au rămas cu structurile incomplete.

Și nu ultima, dar una foarte importantă, urmărirea modului de depozitare, colectare selectivă a deșeurilor. Apare necesitatea reafișării pe scările de bloc a modului de selectare a deșeurilor menajere. Să nu uităm că pe www.suceavacurata.ro intră foarte puțini cetățeni ai municipiului Suceava pentru a se informa.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că în baza calității de consilieri pe care o au, aceștia pot sesiza primarului anumite informații în temeiul legislației în vigoare.

Legea 196 specifică care sunt atribuțiile primăriei din punctul de vedere al controlului asociațiilor de proprietari. Domnia sa asigură că Serviciul asociații de proprietari verifică, în baza reclamațiilor sau în baza unui calendar, asociațiile de proprietari din municipiul Suceava. Există o deficiență, deoarece în contextul pandemiei nu s-au făcut aceste Adunări generale care trebuiau făcute la începutul fiecărui an.

Menționează că va participa personal la cât mai multe din ele, pentru a discuta cu cetățenii. Repetă faptul că este aleasă conducerea acestor asociații de către cei din zonă și nu îi numește primăria. Legislația, care trebuie cunoscută de asociațiile de proprietari, stabilește că acolo unde nu se poate interveni, în baza prerogativelor, cetățenii pot solicita o Adunare generală. Sunt discuții nivel național, pentru a stabili cum să se organizeze aceste Adunări generale în condiții de pandemie.

Menționează că ține legătura cu cei de la București pentru a rezolva aceste probleme. Dacă vor dori să participe îi invită la anumite Adunări generale, pentru că trebuie să le transmită clar sucevenilor că deciziile luate trebuie puse în aplicare de asociația de proprietari.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 24 Proiect de hotărâre privind aprobarea rezultatului final al procedurii de evaluare a managementului Teatrului Municipal "Matei Vișniec" Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Secretar general amintește consilierilor locali că 15 iunie este data limită până când se pot depune declarațiile de avere.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 17

NU – 2

ABȚ - 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 25 Proiect de hotărâre privind transformarea unui post în statul de funcții al Primăriei municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 26 Proiect de hotărâre privind transformarea unor posturi în statul de funcții al Teatrului Municipal "Matei Vișniec" Suceava

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

Punctul 27 Diverse se discută după ordinea de zi inițială.

Ordinea de zi suplimentară:

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului "Obținere autorizație de construire pentru corp clădire cu săli de clasă și laboratoare pentru gimnaziu la Colegiul Național Petru Rareș" și a cheltuielilor ce revin Municipiului Suceava în cadrul proiectului - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind acordarea mandatului special Asociației Județene pentru Apă și Canalizare Suceava să declanșeze procedura de selecție a membrilor Consiliului de Administrație al Societății ACET SA conform prevederilor OUG nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre:

VOT: DA – 21

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 27 Diverse.

DI Buciac are două solicitări: una către dl. Viceprimar Harșovschi – a solicitat în ședința anterioară ca la parterul Primăriei municipiului Suceava să fie afișat PUZ-ul zonei centrale. Roagă să de concretizeze acest lucru.

DI Viceprimar Harșovschi precizează că nu este în subordinea dumnealui Direcția urbanism.

DI Buciac solicită dlui Primar ca la parterul Primăriei municipiului Suceava, unde se află toată documentația pentru urbanism, să fie afișat și PUZ-ul zonei centrale și se referă la reglementările urbanistice.

Domnia sa are o altă solicitare. În vederea asigurării transparenței și a eliminării unor posibile speculații la adresa membrilor comisiei tehnice, de amenajarea teritoriului și urbanism, începând cu 27 mai 2021, ori de câte ori această Comisie se va întruni, să fie transmisă ședința în direct. De asemenea, înainte de ședința acestei comisii, să fie anunțați sucevenii pe cele 3 canale posibile: pagina de Facebook a Primăriei, site-ul primăriei și aplicația CityApp.

Dl Primar este de acord să fie anunțați sucevenii. În ceea ce privește transmiterea în direct, trebuie să accepte comisia. Acești oameni nu sunt remunerați și ar trebuie să mergem pe prezumție de bună voință și de nevinovăție. Este nevoie de acceptul lor. Există posibilitatea să nu mai vrea să participe la aceste comisii.

Lucrurile au degenerat în ceea ce privește urbanismul în orașul Suceava; impresia este că toată lumea se pricepe la urbanism. Domnia sa îndeamnă să avem un simț al măsurii și al realității. Menționează că au fost atacuri la adresa președintelui acestei comisii tehnice, arhitectul Constantin Gorcea.

Ordinul Arhitecților transmite o listă în care este și domnul Gorcea, domnul Andriu și așa mai departe.

Dl Buciac menționează că în vederea eliminării unor posibile acuzații la adresa celor acestor membri, ar fi foarte bine să fie transmisă în direct.

Dl Primar precizează că în ceea ce îl privește nu are nicio problemă, dar nu poate să le impună orice și să transmită în direct 4 ore. Se face proces verbal al ședinței, semnează fiecare membru al Comisiei tehnice. Se dau răspunsuri acolo, dacă a fost aproba sau nu.

Dl Buciac solicită, deocamdată, să se anunțe convocarea ședinței pe cele 3 canale posibile.

Dl Primar menționează că sunt foarte multe sesizări la aceste comisii; de fiecare data este dezbatere publică, sunt invitați reprezentanții cetățenilor care reclamă aceste documentații de urbanism. Domnia sa precizează că sunt lucruri de îndreptat, dar nu e haos așa cum se dorește să pară.

Dl Buciac revine cu întrebarea dacă se va anunța pe cele 3 canale.

Dl Primar precizează că da.

Dl Arămescu își exprimă susținerea față de cele spuse de dl Primar. Precizează că acolo sunt oameni cu o imagine și pregătire și nu este în regulă să fie denigrați.

Dna Zarojanu menționează că inițial a avut impresia ca dl Buciac solicită să fie transmisă în direct activitatea Comisiei de urbanism a consilierilor locali, deoarece, în cele din urmă, dumnealor își exprimă votul pentru sau împotriva, și nu specialiștii cu care se consultă. Consideră că se ajunge în situația în care se simte afectată, pentru că unele comisii din cadrul Consiliului Local sunt foarte importante și altele sunt minimalizate.

Domnia sa precizează că nu dorește să se interpreteze că această comisie din care face parte nu este captată la același nivel ca și celelalte. Comisia studiază și votează pentru proiectele majore pentru viitorul tinerei generații, pentru că își dorește un oraș educat, cultural și civilizată.

Dl Pricope - legat de intervenția domnului Buciac, atrage atenția că în ședința anterioară s-a aprobat regulamentul comisiei în cauză, iar la momentul respectiv s-a formulat un amendament, în sensul celor deja afirmate de dumnealui, dar care a fost respins. Pe de altă parte, este de acord cu transparentizarea, până la un anumit punct. Așa cum s-a spus anterior, este nevoie și de acordul celorlalți. Până la urmă, există un proces verbal al ședinței. Să se filmeze o ședință sau nu, atâta vreme cât legiuitorul nu introduce o obligativitate, este o chestiune facultativă.

Dl Flutur precizează că dna Zarojanu și dl Pricope au punctat destul de bine. Nu consideră oportun să fie transmisă în direct Comisia de urbanism.

DI Arămescu declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 27 MAI 2021 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
ADRIAN ARĂMESCU**



**SECRETAR GENERAL MUNICIPIU
Jrs. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
IOANA-LARIȘA NIȚĂ**

A handwritten signature in black ink, appearing to be "Ioana-Larișa Niță", written below the printed name.